

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 77.2.001.01, созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.

ОТЗЫВ **официального оппонента**

на диссертацию Сиделева Виктора Владимировича
на тему: «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Реализация прав и свобод граждан, обеспечение их защиты являются одним из приоритетных направлений современной политики Российской Федерации. В системе прав и свобод человека особое место занимает право на личную свободу, нашедшее свое нормативное закрепление, как в международном, так и в национальном законодательстве. Возможность неправомерного ограничения или лишения физической свободы личности, обусловили государство предусмотреть механизм защиты лиц, закрепив в уголовном законодательстве страны комплекс общественно-опасных деяний, посягающих на свободу личности, в числе которых: похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми, использование рабского труда и др.

Несмотря на принимаемые государством меры, результаты анализа статистических данных правоохранительных органов свидетельствуют о недостаточной эффективности деятельности субъектов расследования по противодействию указанным преступным посягательствам. Так, например, из 413 похищений человека, зарегистрированных в 2023 г., раскрыто 328; из 457, зарегистрированных в 2024 г., раскрыто 361; из 522, зарегистрированных в 2025 г., раскрыто лишь 431. Особую значимость приобретают деяния, совершенные в отношении социально незащищенных слоев населения, лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией, психически больных людей, зачастую не способных самостоятельно обратиться в правоохранительные органы, защитить свои права и личную свободу.

Неутешительная динамика возрастания количества преступлений против свободы личности, а также высокий уровень их латентности свидетельствуют о проблемах в выявлении и раскрытии указанных

преступлений, необходимости организации взаимодействия субъектов расследования, использовании современных достижений науки и техники в процессе их предварительного расследования и судебного рассмотрения. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования В.В. Сиделева не вызывает сомнений.

Цели и задачи исследования, определенные диссертантом, позволяют говорить об успешной разработке единых теоретических положений и практических рекомендаций по расследованию похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ или алкоголя, а также выработке практико-ориентированных предложений по совершенствованию деятельности субъектов расследования (с. 7 диссертации).

Вполне обоснованы и соответствуют базовым положениям криминалистики, а также тематике и уровню исследования объект и предмет диссертационной работы В.В. Сиделева (с. 6-7 диссертации).

Заслуживает внимания теоретическая и эмпирическая база исследования, свидетельствующая об использовании диссертантом международных договоров, отечественного законодательства, межведомственных правовых актов, научной литературы по проблемам расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ, алкоголя.

В процессе разработки научной проблемы автор изучил материалы 125 архивных уголовных дел в 46 субъектах Российской Федерации, провел анкетирование и интервьюирование 215 сотрудников правоохранительных органов, занимающихся раскрытием и расследованием противоправных деяний, 93 зависимых лиц, проходящих реабилитацию в специализированных медицинских учреждениях (с. 10 диссертации), проанализировал организационно-управленческие и аналитические документы СК России, МВД России, Минздрава России в исследуемой сфере, а также статистические данные в части выявления, раскрытия и расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя (с. 9-10 диссертации). Широкая теоретическая и весомая практическая базы исследования позволяют судить о степени обоснованности и достоверности выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

Апробация результатов исследования В.В. Сиделева осуществлялась разнонаправленно. Разработанные в диссертации выводы, положения и рекомендации нашли отражение в двадцати научных публикациях, шесть из которых – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Отдельные положения диссертации внедрены в образовательную

деятельность вузов и практическую деятельность следственных подразделений СК России (с. 19-20 диссертации).

Предложенные в диссертации научно-обоснованные подходы и решения аргументированы, отличаются научной новизной, заключающейся в комплексной разработке теоретических положений и практических рекомендаций по расследованию похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя.

В диссертационном исследовании были выявлены и проанализированы не только сформированные, устоявшиеся подходы к раскрытию и расследованию исследуемых преступлений, но и предложены новые, выразившиеся в: обосновании периодизации оказания наркологической помощи и социальной реабилитации зависимых лиц (с. 11-12, 37-39 диссертации); уточнении данных криминалистической характеристики анализируемых преступных посягательств (с. 68-79 диссертации); конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию при расследовании похищения и незаконного лишения свободы, совершенных в отношении лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией (с. 89-101 диссертации); предложении алгоритмов действий субъектов расследования на различных этапах расследования (с. 114-115, 121-124 диссертации), а также в формировании рекомендаций по использованию специальных знаний и производству отдельных следственных действий (с. 154-159, 165-168 диссертации).

С теоретической точки зрения представляет интерес первая глава исследования «Теоретические основы расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя», в которой: систематически излагаются основы зарождения, развития и становления научных представлений о системе наркологической помощи и социальной реабилитации лиц, зависимых от психоактивных веществ; характеризуются причины и условия совершения преступлений против личной свободы, указанных лиц; аргументируются данные криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений; обосновываются обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию.

Рассматривая причины и условия, способствующие совершению анализируемых преступлений, соискатель справедливо отмечает слабую социально-правовую защищенность лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя, что создает условия злоупотребления их правами со стороны третьих лиц, обуславливая необходимость принятия федерального закона, регламентирующего единый порядок оказания наркологической помощи, осуществления медицинской реабилитации и социальной ресоциализации наркологических больных и лиц

с иными формами зависимости (с. 50 диссертации).

Отдельного внимания заслуживают результаты обобщения соискателем данных информационной модели рассматриваемых преступных посягательств, среди которых существенное значение имеют способы принудительного удержания в реабилитационных центрах лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией. Наиболее распространенными среди них (способов) явились: применение к жертвам физического насилия, помещение потерпевших в помещения камерного типа, связывание их наручниками, веревками, лишение сна и пищи; оказание на жертв психологического воздействия, запугивания, оскорбления, унижение достоинства, эксплуатация их труда и др. (с. 59-60 диссертации).

Интересен подход автора к обоснованию обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по рассматриваемым диссертантом преступлениям. Анализируя различные точки зрения В.В. Сиделев справедливо обращает пристальное внимание на установление обстоятельств, связанных с личностью и волеизъявлением потерпевшего, поскольку, движимые корыстными побуждениями, сотрудники администраций медицинских, реабилитационных учреждений умышленно препятствуют освобождению потерпевших, принудительно удерживая последних в подведомственных им (администрации) диспансерах, пансионатах, центрах и т.п. (с. 89-92 диссертации).

Следует отметить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных во второй главе диссертации «Тактико-методическое обеспечение расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя», имеющей четко выраженный практикоориентированный характер. Ее прикладная направленность заключается: в аргументации типичных следственных ситуаций при проверке сообщений по фактам похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя (с. 113-115, 120, 123 диссертации); обосновании форм взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании анализируемых преступлений (с. 140-142 диссертации); разработке тактических особенностей производства отдельных следственных действий при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя (с. 113-115, 120, 123 диссертации); предложении тактических рекомендаций по использованию специальных знаний при расследовании указанных преступлений (с. 165-170 диссертации).

Представляет интерес, предложенная соискателем алгоритмизация типичных следственных ситуаций при проверке сообщений по фактам похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических

средств, психотропных веществ и алкоголя. Автор справедливо указывает на необходимость преодоления противодействия со стороны родственников жертвы и персонала реабилитационных центров, изъятия заполняемой в них документации, назначения и производства судебно-психиатрических, медико-криминалистических и судебно-медицинских экспертиз; изъятии цифровой информации (с. 113-115, 120, 123 диссертации).

Исследование процессов взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании указанных преступлений позволило выделить особенности рассматриваемой деятельности и предложить рекомендации по повышению ее эффективности: привлечение следователя к разработке оперативно-розыскных мероприятий; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в преодолении противодействия расследованию и формировании доказательств; одновременность и согласованность производства следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и др. (с. 140-142 диссертации).

Сложно переоценить и предложенные соискателем рекомендации по производству следственных действий с участием зависимых лиц, с учетом их повышенной внушаемости, склонности к искажению информации, психоэмоциональной нестабильности и высокого риска рецидива аддикции. Соискателем справедливо подчеркивается необходимость установления доверительного контакта, мотивации на сотрудничество, применения мер государственной защиты и обязательного привлечения специалистов-наркологов, психологов и психиатров (с. 146, 151, 179 диссертации).

Особенностям организации и тактики назначения и производства судебно-психиатрических, медико-криминалистических и судебно-медицинских экспертиз при доказывании посвящен последний параграф диссертации В.В. Сиделева, в котором автор обосновывает тактические приемы и комбинации, применяемые при раскрытии и расследовании вышеуказанных преступлений (с. 165-170, 177-180 диссертации).

В заключении, довольно обстоятельно, конкретно, логически последовательно формулируются выводы исследования, констатируются выявленные проблемы, излагаются теоретически обоснованные положения по их разрешению.

Диссертация написана грамотным, научно-литературным языком. Примечательной особенностью стиля изложения является не абстрактные теоретические рассуждения о проблемах использования компьютерных (цифровых) следов при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, а конкретный анализ фактических данных. Дискуссионные положения изложены с подчеркнутым уважением к авторам проанализированных работ, факты некорректного использования цитируемых источников не установлены.

Структура диссертации выглядит логично, изложенный материал

структурирован системно, отвечая сформулированным целям и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, списка литературы и приложений, позволяя оценить достаточную степень аргументации положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем, как и в любом исследовании, следует отметить отдельные положения, которые вызывают научную дискуссию и требуют дополнительного разъяснения и аргументации при защите:

1. Обосновывая разработанную информационную модель исследуемых преступных посягательств, соискатель справедливо отмечает роль корреляционных взаимосвязей, образующих ее данных (составляющих криминалистической характеристики анализируемых преступлений) (с. 54 диссертации). В тоже время, систематизация рассматриваемых корреляций требует пояснения автора в ходе защиты, с аргументацией взаимосвязей данных криминалистической характеристики похищения человека и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ или алкоголя.

2. В диссертации подробно рассматривается вопрос о разграничении похищения человека (ст. 126 УК РФ) и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) в контексте добровольного или принудительного помещения зависимого лица в реабилитационный центр. Однако остается не до конца ясным алгоритм действий следователя в ситуации, когда родственники зависимого лица заключили договор с реабилитационным центром, не осознавая насильственного характера последующего удержания. Требуют дополнительного пояснения вопросы квалификации действий сотрудников центра в случаях выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ).

Высказанные замечания являются дискуссионными, не влияя на общую положительную оценку автореферата и диссертационного исследования в целом.

На основании изложенного вполне правомерен вывод, что содержание диссертации «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Диссертация «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая значение для развития науки криминалистики. Результаты диссертации и выводы соискателя следует использовать в практической деятельности органов предварительного расследования, поскольку

они способны улучшить их работу. Это соответствует положениям абз. 2 п. 9, пп. 10-14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

Автор исследования – Сиделев Виктор Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Начальник кафедры № 61 Академии ФСО России

доктор юридических наук, доцент

« 7 » июля 2026 г.



А.Н. Калюжный

Подпись Калюжного Александра Николаевича заверяю
Исполняющий обязанности начальника кадрового аппарата

« 7 » июля 2026 г.



Е.А. Петрищев

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Калюжный Александр Николаевич

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: доцент

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Место работы: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»

Занимаемая должность: начальник кафедры № 61

Почтовый адрес: 302020, г. Орел, ул. Приборостроительная, д. 35

Контактный телефон: 8 (910) 306-40-40

Адрес электронной почты: kaluzniy-a-n@yandex.ru